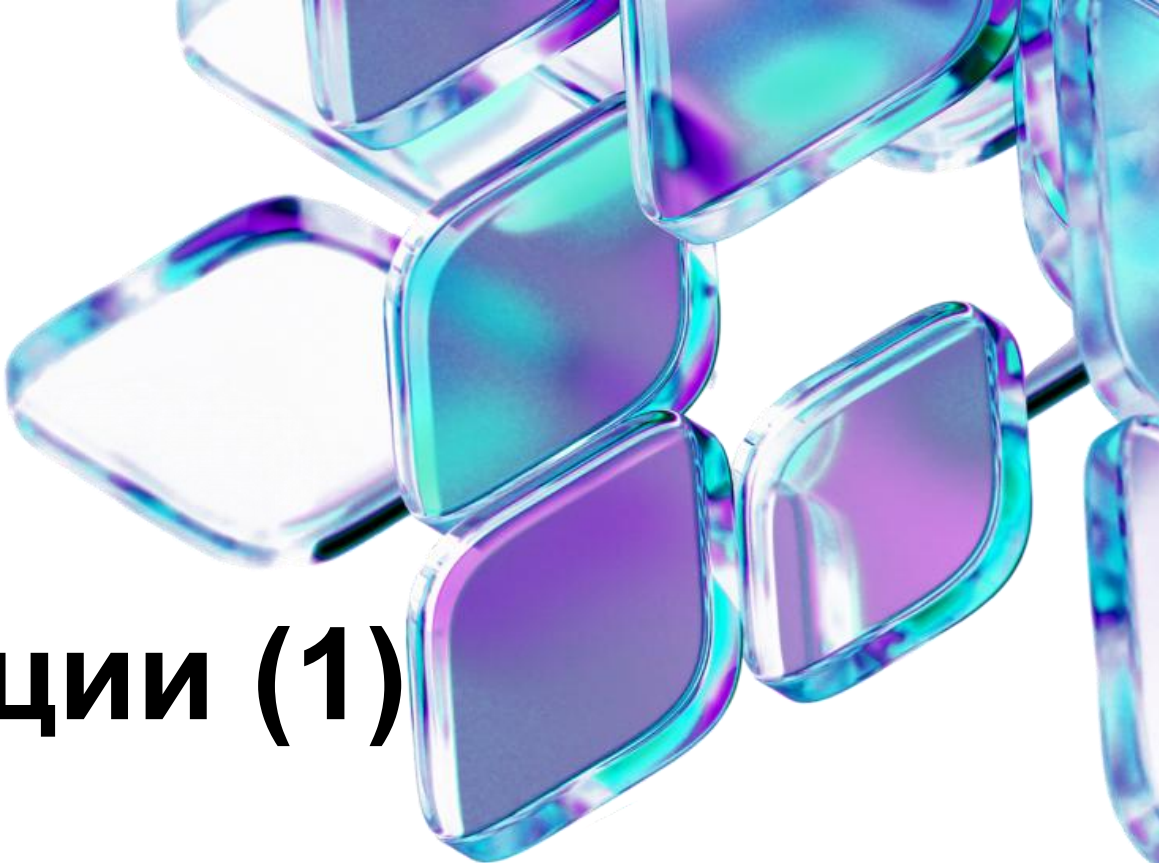


инфраструктурный конгресс
развивай.рф

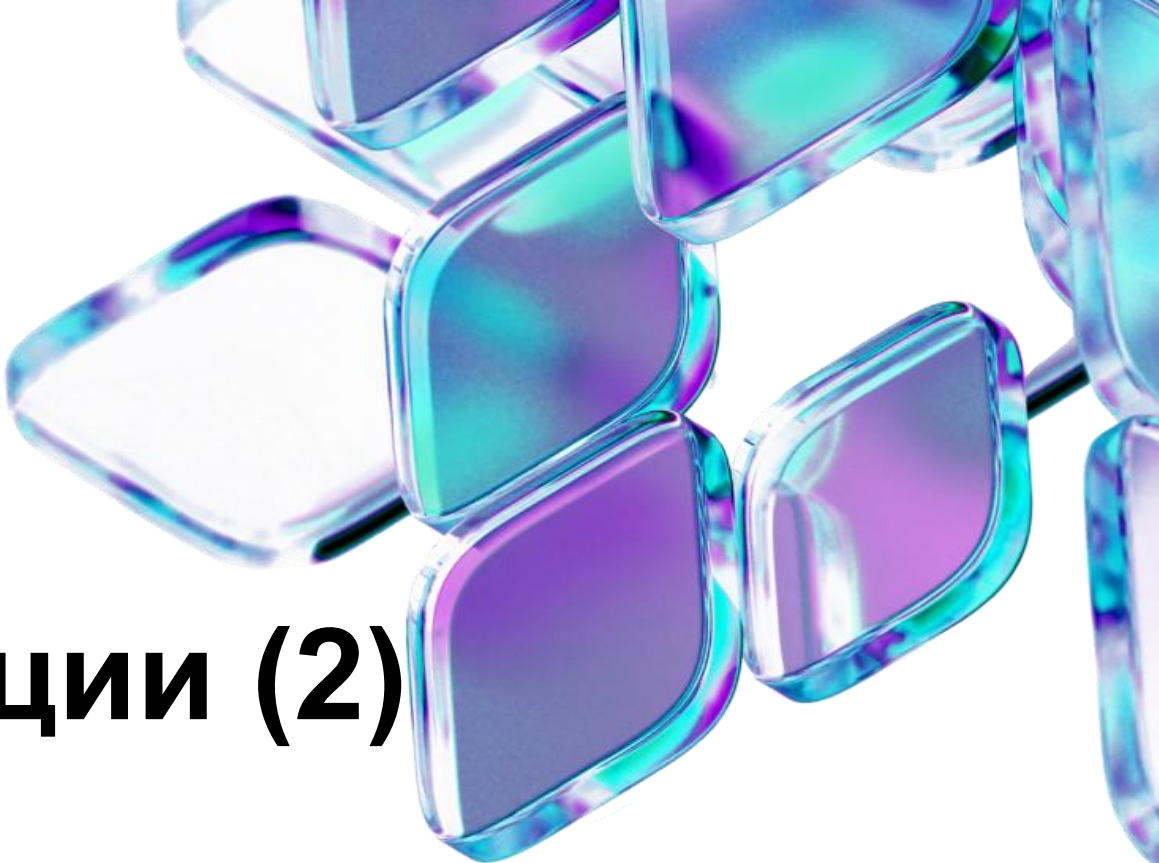
Эволюция партнёрства: от зарождения ГЧП до национального стандарта

презентация управляющего партнера,
руководителя практики по инфраструктуре
и ГЧП АБ «Качкин и Партнеры» Дениса Качкина



Различия 115-ФЗ vs 224-ФЗ и их устранимость при унификации (1)

Критерий отличия	Как сейчас в 115-ФЗ (концессии)	Как сейчас в 224-ФЗ (ГЧП/МЧП)	Устранимость при создании единого закона	Комментарий
Право собственности на объект по окончании	публичная собственность	Возможна частная или публичная собственность	Устранимо напрямую	Достаточно предусмотреть внутри единого акта два режима титула
Оценка эффективности + сравнительное преимущество	Нет (вводится)	Обязательный элемент, встроенный в процедуру	Устранимо полностью	После внедрения оценки в 115 различие исчезает
Верификация ВЭБ.РФ для крупных проектов	Пока не обязательна	Обязательна для крупных проектов	Устранимо зеркальным переносом	После внедрения оценки в 115 различие исчезает
Объекты соглашения (перечни, отрасли)	Совпадение объектов — примерно 70–80%. Расхождение — 20–30%.		Устранимо, отличия — отраслевые, а не концептуальные	Перечни легко сводятся в общий каталог с ограничениями по титулу



Различия 115-ФЗ vs 224-ФЗ и их устранимость при унификации (2)

Критерий отличия	Как сейчас в 115-ФЗ (концессии)	Как сейчас в 224-ФЗ (ГЧП/МЧП)	Устранимость при создании единого закона	Комментарий
Конкурсные процедуры, ЧКИ, основания заключения	Фактически идентичны		Дублируются почти полностью	Это не отличие — просто два параллельных блока норм
Платежная модель и возврат инвестиций	Фактически идентичны		Различия нет	Набор инструментов одинаков
Подзаконные акты, методики, реестры	Своя инфраструктура	Своя инфраструктура	Устранимо, но трудозатратно	Проблема не правовая, а бюрократическая: потребуется унификация
Правоприменительная практика и инерция рынка	Масштабная, особенно в регионах	Меньше	Не устраняется нормой, только через переходный период	Не является проблемой