

РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

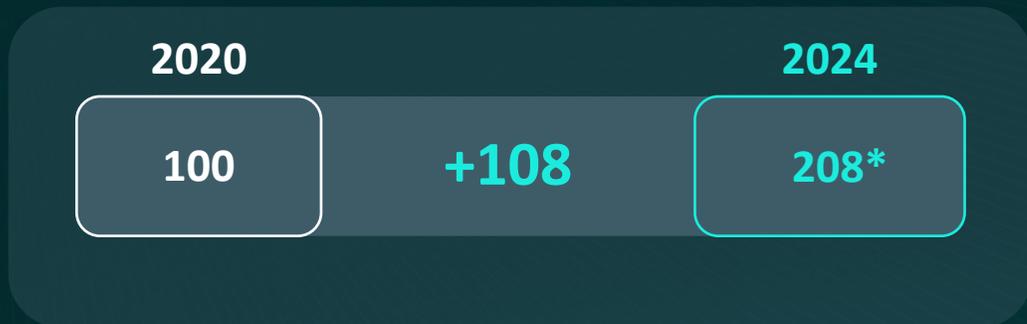
Оценка эффективности привлечения
частных инвестиций в инфраструктуру в
городах России

2024

ЯНВАРЬ 2025



ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП РЕЙТИНГА — ОТКРЫТОСТЬ. ЛЮБОЙ ГОРОД МОЖЕТ СТАТЬ ЕГО УЧАСТНИКОМ*



Что ежегодно исследует рейтинг?



Результативность привлечения частных инвестиций в инфраструктуру на принципах ГЧП

Направления (факторы) оценки:

Институциональная среда и нормативно-правовая база

Проектный опыт

Какие города принимают участие?

- Миллионники, крупные, средние и малые
- С разной бюджетной обеспеченностью, но при этом стремящиеся развивать механизмы ГЧП
- Города с промышленными, сельскохозяйственными, культурно-историческими, туристическим и иными приоритетами развития
- С действующими преференциальными режимами (ТОСЭР, ОЭЗ)
- Моногорода и закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО)

Пользователи рейтинга

- Органы власти и местного самоуправления
- Специализированные организации, ответственные за развитие ГЧП
- Институты развития
- Инфраструктурные компании и предприниматели
- Банки

* Рейтинг охватывает ряд городов Индекса качества жизни в городах России ВЭБ.РФ

ПОЗИЦИЙ ЛИДЕРОВ РЕЙТИНГА

ТОП-20

1	Сургут	96,1%	↑2
2	Южно-Сахалинск	87,4%	↓1
3	Воронеж	84,7%	↓1
4	Нижневартовск	64%	↑2
5	Пермь	60%	↓1
6	Новосибирск	56,4%	↑5
7	Волгоград	54,8%	~
8	Барнаул	54,7%	↓3
9	Новороссийск	52,6%	~
10	Краснодар	49,9%	↑3
11	Сургутский район*	48,7%	↓3
12	Магадан	46,3%	↑4
13	Благовещенск	45,6%	↓1
14	Липецк	44,6%	↓4
15	Новый Уренгой	42,7%	↑2
16	Красноярск	42,6%	↑16
17	Тула	42,4%	↑1
18	Нижний Новгород	39,7%	↓3
19	Армавир	37,5%	↑1
20	Улан - Удэ	36,7%	↑1

Проектный опыт, баллы

1	Сургут	100
2	Южно-Сахалинск	91,3
3	Воронеж	88
4	Новосибирск	60,9
5	Магадан	53,7
6	Нижневартовск	53,6
7	Пермь	50
8	Липецк	49,3
9	Барнаул	45,9
10	Нижний Новгород	41,2

Институциональная среда и НПБ, баллы

1	Новороссийск	94,3
2	Волгоград	88,6
3	Нижневартовск	88,4
4	Сургутский район	87,5
5	Сургут	87,1
6	Краснодар	83,5
7	Пермь	83,4
8	Южно-Сахалинск	78,1
9	Воронеж	77
10	Мурманск	76,8

% - интегральный показатель

* Муниципальные районы включены в инициативном порядке

ГОРОДА-ПРОРЫВЫ ГОДА



Комплексный подход в развитии механизмов ГЧП



Хасавюрт

Республика Дагестан

69

↑ 132

- Сборка системы управления сферой ГЧП «с нуля» и разработка нормативной базы
- Заключение **первой концессии** в отрасли ВиВ (**160,3** млн руб.)



Финансовые инструменты



Зеленодольск

Республика Татарстан

79

↑ 105

- Заключение концессии в отрасли спорта (**233,9** млн руб.) с привлечением **федерального финансирования** ФП «Бизнес – спринт (Я выбираю спорт)»



Новые проекты и расширение отраслевого опыта



Первоуральск

Свердловская область

30

↑ 63

+ спорт

- Заключение **3** концессий в отрасли спорта (**2** млрд руб.)



Красногорск

Московская область

74

↑ 72

+ ЖКХ

- Заключение концессии в отрасли теплоснабжения (**3,3** млрд руб.)



Институциональная среда



Михайловск

Ставропольский край

159

↑ 40

- **Определение уполномоченного органа** в сфере ГЧП
- Разработка порядка **межведомственного взаимодействия** ОМСУ:
 - разработка и рассмотрение проектов ГЧП
 - принятие решение о реализации проекта ГЧП
 - контроль, мониторинг и ведение реестра проектов ГЧП

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ

818 проектов направлены на оценку

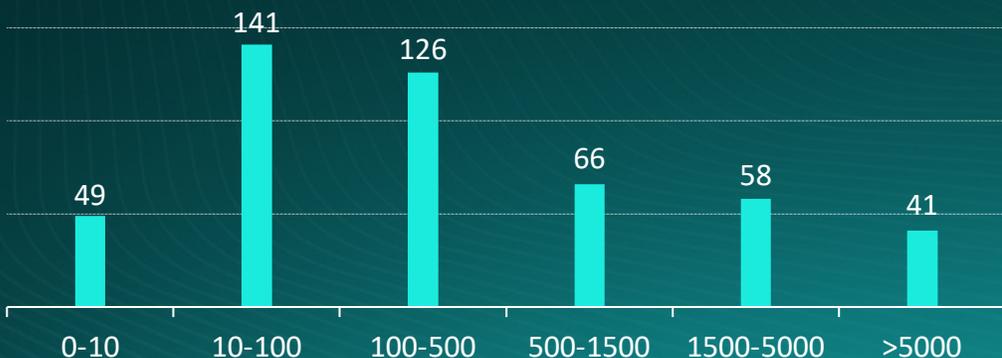
157 городов имеют проекты, соответствующие признакам ГЧП

51 город не реализует проекты ГЧП

55 городов не запускали новые ГЧП проекты за последние 4 года

КАПИТАЛОЕМКОСТЬ ПРОЕКТОВ

Распределение проектов по объему инвестиций, млн руб.



● Количество проектов

481 проект
прошел экспертную
оценку
«классическое» + квази- ГЧП*

1,1 трлн руб.
общий объем
инвестиций

5,3 млрд руб.
средний объем инвестиций
по проектам на один город

ВЭБ | РФ

24 проекта

5% доля проектов
с участием ВЭБ.РФ

335,6 млрд руб.

30,7% доля объема
инвестиций проектов с
участием ВЭБ.РФ

приходится на города ТОП-20

156 проектов
(доля 32,3%) ↑ 4% к
2023

506,4 млрд руб.
(доля 45,9%)

38 проектов
запущены городами
2024

69,2 млрд руб.
общий объем
инвестиций
85% доля частных
инвестиций

формы

«Классическое» ГЧП:

- Концессионные соглашения
- Соглашения о ГЧП / МЧП

Квази-ГЧП:

- Контракты жизненного цикла
- Энергосервисные контракты с признаками ГЧП
- Инвестиционные соглашения с признаками ГЧП
- Создание СПК

СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП

169 Социальная сфера



86 млрд руб.

6 IT - сфера



7,6 млрд руб.

217 Коммунально-энергетическая сфера



775,7 млрд руб.

Транспортная сфера 30



204,5 млрд руб.

Благоустройство 57



19,5 млрд руб.

Иные сферы 2



0,09 млрд руб.

481

ПРОЕКТ

1,1 трлн руб.

Качество институциональной среды и НПБ

66,4%

ТОП-20

29,3%

ОСТАЛЬНЫЕ
ГОРОДА

среднее значение оценки

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И НПБ

54%

1

Инфраструктурное планирование

18%

84%

2

Система управления сферой ГЧП

47%

62%

3

Информационная открытость и
меры поддержки

20%

64%

4

Межведомственное
взаимодействие

30%

ТОП-20

ОСТАЛЬНЫЕ ГОРОДА

КРИТЕРИИ

1

- Закреплены приоритеты, цели и целевые индикаторы применения механизмов ГЧП в документах стратегического планирования
- Сформирована инфраструктурная потребность и определен перечень планируемых проектов для потенциального инвестора

2

- Уполномоченный орган
- Специализированная структура
- Межведомственный орган
- Специалисты имеют квалификацию в сфере ГЧП

3

- Установлены налоговые льготы и меры поддержки
- Оцифрованы методические рекомендации для участников проектов
- Размещены приоритеты, цели и целевые индикаторы применения механизмов ГЧП
- Опубликованы перечни объектов и реестр реализуемых проектов

4

- Межведомственное взаимодействие ОМСУ
- Проектное управление

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (1/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
1	Сургут	96,14	87,1	100	↑2
2	Южно-Сахалинск	87,35	78,1	91,3	↓1
3	Воронеж	84,73	77	88,04	↓1
4	Нижневартовск	64,01	88,4	53,56	↑2
5	Пермь	60,03	83,4	50,02	↓1
6	Новосибирск	56,38	45,9	60,89	↑2
7	Волгоград	54,78	88,6	40,28	~
8	Барнаул	54,68	75,1	45,92	↓3
9	Новороссийск	52,56	94,3	34,69	~
10	Краснодар	49,98	83,5	35,61	↑3
11	Сургутский район	48,69	87,5	32,1	↓3
12	Магадан	46,30	29,1	53,7	↑4
13	Благовещенск	45,63	69,3	35,5	↓1
14	Липецк	44,59	33,5	49,3	↓4
15	Новый Уренгой	42,72	62,6	34,2	↑2
16	Красноярск	42,66	53,4	38,1	↑16
17	Тула	42,42	51,8	38,4	↑1
18	Нижний Новгород	39,67	36,0	41,2	↓4
19	Армавир	37,48	70,0	23,5	↑1
20	Улан-Удэ	36,72	34,4	37,7	↑2

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
21	Уфа	36,67	64,0	25,0	↓2
22	Ростов-на-Дону	35,86	74,8	19,2	↑16
23	Ноябрьск	34,72	55,4	25,9	~
24	Ханты-Мансийск	34,28	63,1	21,9	↑6
25	Ижевск	33,49	52,6	25,3	↑1
26	Тобольск	33,06	40,5	29,9	↑3
27	Саратов	32,54	47,3	26,2	↓12
28	Владивосток	32,45	43,1	27,9	↓3
29	Мурманск	32,23	76,8	13,2	↑15
30	Первоуральск	31,53	20,5	36,3	↑63
31	Кемерово	31,44	48,0	24,3	↓10
32	Самара	31,20	70,3	14,5	↑3
33	Арзамас	30,37	6,8	40,5	↓9
34	Смоленск	29,64	67,3	13,5	↑15
35	Тюмень	29,26	62,0	15,2	↓2
36	Казань	29,09	63,0	14,6	↑1
37	Хабаровск	28,73	56,0	17,0	↓10
38	Салехард	28,34	45,4	21,0	↓4
39	Якутск	28,24	52,4	17,9	↓8

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (2/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
40	Электросталь	27,45	44,3	20,2	↓12
41	Белгород	27,02	57,5	14,0	~
42	Анапа	26,18	60,1	11,6	↑6
43	Петрозаводск	25,80	35,4	21,7	↑28
44	Калининград	25,69	62,6	9,9	↓1
45	Чита	24,93	25,1	24,9	↓6
46	Старый Оскол	24,24	71,5	4,0	↑7
47	Нижний Тагил	23,59	43,8	14,9	↓11
48	Артем	23,15	49,5	11,9	↓1
49	Курск	23,07	49,1	11,9	↑16
50	Губкинский	22,98	18,0	25,1	↓5
51	Стерлитамак	22,59	47,8	11,8	↓5
52	Уссурийск	21,38	48,25	9,9	↑2
53	Архангельск	21,20	34,9	15,3	↓11
54	Киров	21,17	50,1	8,8	↓3
55	Ангарск	20,50	40,5	11,9	↑24
56	Иркутск	20,44	53,1	6,4	↑5
57	Находка	20,40	46,4	9,3	↓7
58	Иваново	20,26	48,6	8,1	~
59	Омск	19,65	65,5	0,0	↓19

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
60	Нефтекамск	19,64	50,1	6,6	↑6
61	Сызрань	19,44	50,1	6,3	↑2
62	Мичуринск	19,22	28,8	15,1	↓7
63	Тамбов	19,22	28,6	15,2	↑34
64	Вологда	19,17	44,5	8,3	↓4
65	Березники	19,13	20,5	18,5	↓6
66	Рязань	18,76	37,4	10,8	↓4
67	Октябрьский	18,73	33,8	12,3	↑40
68	Мытищи	18,66	20,0	18,1	↑38
69	Хасавюрт	18,28	52,9	3,5	↑132
70	Серпухов	18,05	35,6	10,5	↓18
71	Ульяновск	18,04	56,5	1,6	↓14
72	Белогорск	17,92	46,0	5,9	↓4
73	Оренбург	17,90	24,4	15,1	↓6
74	Красногорск	17,68	28,0	13,3	↑72
75	Чебоксары	17,63	35,8	9,9	↓3
76	Сочи	17,57	49,4	3,9	↑8
77	Сергиев Посад	17,30	39,3	7,9	↓7
78	Салават	17,28	41,3	7,0	↓3

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (3/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
79	Зеленодольск	16,97	31,25	10,8	↑105
80	Тольятти	16,70	43,0	5,4	↑1
81	Ковров	16,45	10,8	18,9	↓5
82	Екатеринбург	16,20	54,0	0,0	↓13
83	Орехово-Зуево	15,91	34,6	7,9	↑18
84	Пушкино	15,89	11,3	17,9	↓11
85	Нижнекамск	15,66	33,6	8,0	↑18
86	Щёлково	15,53	28,8	9,9	↓5
87	Орск	15,47	31,1	8,8	↓13
88	Симферополь	15,47	48,1	1,5	↑16
89	Нефтеюганск	15,34	51,1	0,0	↑20
90	Волгодонск	15,34	27,5	10,1	↓3
91	Дзержинск	14,98	7,8	18,1	↓35
92	Калуга	14,72	39,9	3,9	↑7
93	Челябинск	14,47	43,1	2,2	↓16
94	Астрахань	14,44	43,1	2,1	↓2
95	Каменск-Уральский	14,41	20,6	11,8	↓10
96	Грозный	14,39	20,6	11,7	↓14
97	Новокузнецк	14,19	20,8	11,4	↓17
98	Химки	14,18	25,6	9,3	↓8

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
99	Шахты	14,10	26,8	8,7	↑6
100	Миасс	13,72	31,1	6,3	↑32
101	Балашиха	13,69	45,625	0	↑1
102	Балаково	13,47	27,0	7,7	↓38
103	Горно-Алтайск	13,26	35,6	3,7	↓3
104	Бийск	13,24	8,25	15,4	↓26
105	Курган	13,06	38,0	2,4	↑20
106	Елабуга	12,73	31,4	4,7	↑9
107	Таганрог	12,50	23,3	7,9	↓21
108	Владимир	12,46	34,4	3,1	~
109	Ставрополь	12,45	35,4	2,6	↓21
110	Гатчина	12,38	18,3	9,9	↓12
111	Всеволожск	12,38	41,3	0,0	↑3
112	Новокуйбышевск	12,19	40,6	0,0	↑43
113	Орёл	12,07	27,5	5,5	↑7
114	Обнинск	11,97	16,9	9,9	↓2
115	Йошкар-Ола	11,93	39,8	0,0	↑24
116	Клин	11,90	21,3	7,9	↓20
117	Брянск	11,85	39,5	0,0	↑7

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (4/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
118	Новошахтинск	11,79	25,5	5,9	↓5
119	Мончегорск	11,78	39,3	0,0	0
120	Новочебоксарк	11,48	15,3	9,9	↓9
121	Оленегорск	11,33	37,8	0,0	↑27
122	Альметьевск	11,16	20,6	7,1	↑4
123	Златоуст	11,00	23,125	5,8	↑37
124	Комсомольск-на-Амуре	10,88	36,3	0,0	↑12
125	Петропавловск-Камчатский	10,83	31,6	1,9	↓34
126	Копейск	10,80	19,1	7,2	↓32
127	Новочеркасск	10,73	12,5	10,0	↓9
128	Белорецк	10,67	25,5	4,3	↓5
129	Ярославль	10,65	35,5	0,0	~
130	Череповец	10,59	10,0	10,8	↓35
131	Димитровград	10,56	19,875	6,6	↓1
132	Рыбинск	10,53	18,8	7,0	↓10
133	Махачкала	10,50	35,0	0,0	↑18
134	Владикавказ	10,47	29,3	2,4	↓6
135	Набережные Челны	10,43	17,5	7,4	↓19
136	Тверь	10,35	34,5	0,0	↓5
137	Анадырь	10,22	18,9	6,5	↓10

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
138	Люберцы	10,08	13,0	8,8	↓21
139	Пятигорск	10,02	31,6	0,8	↓18
140	Нальчик	9,98	29,8	1,5	~
141	Бердск	9,94	33,1	0,0	~
142	Черногорск	9,41	15,0	7,0	↓9
143	Батайск	9,32	21,9	3,9	↓1
144	Ачинск	9,25	21,6	3,9	↓1
145	Рубцовск	9,10	15,0	6,6	↓8
146	Дербент	8,95	22,4	3,2	↓11
147	Волжский	8,82	11,125	7,8	↓37
148	Сарапул	8,70	16,3	5,5	↑4
149	Подольск	8,63	28,75	0	↓5
150	Бор	8,59	5,0	10,1	↓12
151	Абакан	8,57	19,4	3,9	↓17
152	Пенза	8,48	26,1	0,9	↑1
153	Евпатория	8,44	28,1	0,0	↑6
154	Верхняя Пышма	8,33	27,8	0,0	↑14
155	Керчь	8,18	27,3	0,0	↑21
156	Киселевск	8,05	22,6	1,8	↓9

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (5/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.	Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
157	Магнитогорск	8,03	22,4	1,9	↑5	177	Егорьевск	4,91	16,4	0,0	↑12
158	Великий Новгород	8,01	11,375	6,6	↓13	178	Псков	4,88	16,25	0	↓3
159	Михайловск	7,88	26,3	0,0	↑40	179	Шимановск	4,88	16,3	0,0	↑29
160	Энгельс	7,70	23,4	1,0	↓11	180	Новоалтайск	4,78	11,9	1,7	↓10
161	Саранск	7,62	18,3	3,1	↑3	181	Жуковский	4,50	15,0	0,0	↓7
162	Северодвинск	7,35	24,5	0,0	↓6	182	Прокопьевск	4,38	10,5	1,8	↓4
163	Ялта	7,31	24,4	0,0	↓2	183	Черкесск	4,26	5,0	3,9	↓11
164	Ногинск	7,28	24,3	0,0	↓7	184	Муром	4,13	1,5	5,3	↓13
165	Елец	7,20	19,4	2,0	↓15	185	Невинномысск	3,75	12,5	0	↓6
166	Белово	7,16	23,9	0,0	↑1	186	Новомосковск	3,75	12,5	0,0	↑14
167	Камышин	7,13	23,8	0,0	↑31	187	Ухта	3,75	12,5	0,0	↑20
168	Сыктывкар	7,09	23,6	0,0	↓10	188	Томск	3,52	4,0	3,3	↓11
169	Нарьян-Мар	6,53	21,8	0,0	↓6	189	Дубна	3,38	11,3	0,0	↓9
170	Выборг	6,45	21,5	0,0	↑3	190	Раменское	3,26	10,9	0,0	0
171	Реутов	6,00	20,0	0,0	↑10	191	Одинцово	3,19	10,6	0,0	↓9
172	Черноголовка	6,00	20,0	0,0	↓7	192	Видяево	3,09	8,8	0,7	↓5
173	Кострома	5,83	16,9	1,1	↓19	193	Домодедово	3,00	10,0	0,0	↓5
174	Райчихинск	5,61	14,3	1,9	↓85	194	Лобня	3,00	10,0	0,0	↓9
175	Майкоп	5,59	18,625	0	↓6	195	Биробиджан	2,96	9,9	0,0	↑2
176	Коломна	5,21	17,4	0,0	↓10	196	Кызыл	2,94	8,0	0,8	↑6

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (6/6)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2023 г.
197	Каспийск	2,85	6,1	1,4	↓14
198	Чехов	2,81	9,4	0,0	↓12
199	Королёв	2,25	7,5	0,0	↓7
200	Магас	2,25	7,5	0,0	↓7
201	Элиста	2,25	7,5	0,0	↓7
202	Норильск	1,99	6,6	0,0	↓11
203	Долгопрудный	1,88	6,25	0,0	↓8
204	Ивантеевка	1,88	6,25	0,0	↓8
205	Братск	1,13	3,75	0	↓-2
206	Азов	0,53	1,8	0,0	↓-2
207	Усолье-Сибирское	0,53	1,8	0,0	↓1
208	Назрань	0,00	0,0	0,0	↓3

КОНТАКТЫ

common@pppcenter.ru | project@rosinfra.ru | +7 (495) 988-77-13